



Sprawozdanie z realizacji projektu w ramach Priorytetu 1 i 2\*

Korekta sprawozdania z realizacji projektu w ramach Priorytetu 1 i 2\*

*\*zaznaczyć krzyżykiem właściwą opcję*

Sprawozdanie należy wypełnić czytelnie, bez skreśleń i korekt.

W przypadku zaistnienia jakichkolwiek wątpliwości odnoszących się do punktów zawartych w sprawozdaniu należy skontaktować się z właściwą instytucją otrzymującą sprawozdanie.

Sprawozdanie należy złożyć w dwóch wersjach: w wersji papierowej podpisanej przez osobę upoważnioną oraz w wersji elektronicznej.

<b>Okres sprawozdawczy*</b>	<b>rok 2004 - 2006</b>	<b>kwartał</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
-----------------------------	------------------------	----------------	----------	-----------	------------	-----------

*\*wpisać rok i zaznaczyć krzyżykiem kwartał jeżeli dotyczy sprawozdania okresowego*

<b>Sprawozdanie końcowe*</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Sprawozdanie roczne*</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Sprawozdanie okresowe*</b>	<input type="checkbox"/>

*\*zaznaczyć krzyżykiem właściwą opcję*

## I. INFORMACJE OGÓLNE

1.	Nazwa Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta)	Departament Rynku Pracy
2.	Nazwa Programu	Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich
3.	Numer i nazwa Priorytetu	1. Aktywna polityka rynku pracy oraz integracji zawodowej i społecznej
4.	Numer i nazwa Działania	1.1 Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy
5.	Schemat	a) Wzmocnienie potencjału publicznych służb zatrudnienia
6.	Dane osoby sporządzającej sprawozdanie	
6.1.	Imię i nazwisko	Jacek Brzeziński
6.2.	Nr telefonu i faksu	022 4616144
6.3.	Adres poczty elektronicznej	jacek.brzezinski@mpips.gov.pl
7.	Nazwa instytucji otrzymującej sprawozdanie	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej
8.	Informacja o projekcie	
8.1.	Tytuł projektu	1.1/A1 SPO RZL/DRP/2004 Rozbudowa i aktualizacja baz danych programu komputerowego Doradca 2000

8.2.	Numer umowy		
8.3.	Okres wdrażania projektu	Od 01/05.2004	Do 15/12. 2006
8.4.	Obszar, na którym projekt jest wdrażany	Obszar całego kraju.	

## II. PRZEBIEG REALIZACJI PROJEKTU

### 1. Opis przebiegu realizacji projektu w okresie objętym sprawozdaniem

Realizację projektu rozpoczęto zgodnie z przyjętym harmonogramem, w II kwartale 2004 r., w oparciu o zaakceptowany przez Komitet Sterujący Wniosek o finansowanie projektu z EFS, jako typ projektu: „prowadzenie analiz, badań oraz dokonywanie ekspertyz dotyczących stosowanych instrumentów i programów oraz tworzenie instrumentów, metod i programów w zakresie (...) informacji i poradnictwa zawodowego”. W okresie realizacji projektu kilkakrotnie zmieniała się wartość projektu, o czym informowano instytucję wdrażającą. Całkowita wartość projektu wyniosła ostatecznie **196.717,20 PLN**. W 2004 r. prowadzono następujące działania: opracowano klucz przejścia pomiędzy kodami zawodów występującymi w poprzedniej wersji "Doradcy2000", a nowymi kodami zawodów, które znajdują się w "Przewodniku po Zawodach" wydanym w 2003 r.; przygotowano założenia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z "Wnioskiem o rozpoczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego"; powołano komisję przetargową do wyłonienia Wykonawcy zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych; podpisano umowę z ekspertem na kwotę 3000 zł brutto, na przygotowanie opinii do dokumentacji przetargowej i ocenę ofert. W III kwartale 2004 r. rozpoczęto realizację projektu zgodnie z przyjętym harmonogramem. Opracowano bazę danych, do której wprowadzono charakterystyki zawodów z ostatniej wersji "Przewodnika po Zawodach". Komisja przetargowa wraz z ekspertem zewnętrznym prowadziła pracę nad uszczegółowieniem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Dla przygotowania SIWZ prowadzono konsultacje z Departamentem Informatyki oraz Biurem Prawnym. We wrześniu SIWZ została zaakceptowana przez Dyrektora Generalnego MGIP. Po akceptacji ukazało się ogłoszenie o przetargu na stronie internetowej MGIP oraz zamówienie publiczne zostało zgłoszone do Urzędu Zamówień Publicznych. W IV kwartale zakończono wprowadzanie charakterystyk zawodów z ostatniej wersji "Przewodnika po Zawodach" do bazy danych, dla późniejszego importu do programu "Doradca 2000". Prowadzono procedurę przetargową dla wyłonienia Wykonawcy. W wyniku prowadzonego postępowania przetargowego do komisji przetargowej wpłynęły dwie oferty. Jedna z tych ofert, zawierała poważne wady formalne tj. brak podpisu oferty oraz brak oświadczeń Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Druga oferta zawierała cenę znacznie przewyższającą kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia. W związku z tym postępowanie zostało unieważnione o czym DWF został poinformowany w piśmie DRP-III-940-7-JB/04 z dnia 22 grudnia 2004 r. W związku z unieważnieniem postępowania Departament Rynku Pracy rozpoczął działania związane z uruchomieniem nowej procedury przetargowej. Informacja o projekcie została przekazana doradcom zawodowym na seminarium warsztatowym w dniu 22 października 2004 r. W grudniu dokonano płatności w wysokości 3000 zł brutto dla Pana Wojciecha Krefta - eksperta powołanego do przygotowania dokumentacji przetargowej i oceny ofert złożonych przez Wykonawców. W okresie sprawozdawczym tj. w 2004 r. wydatkowano 3000 zł w stosunku do planowanych wydatków 55000 zł w tym okresie. Wydatkowana kwota 3000 zł stanowi 1,53% planowanych całkowitych kosztów projektu.

W roku 2005 wykonano następujące działania. W I kwartale 2005 r. przygotowano drugie postępowania przetargowe. Powołano komisję przetargową. Skorygowano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia. W marcu 2005 r. ogłoszono przetarg nieograniczony na rozbudowę i aktualizację baz danych programu "Doradca 2000". W związku z przesunięciami zadań i planowanych wydatków w projekcie, do Departamentu Wdrażania EFS złożono skorygowany wniosek o finansowanie projektu. W tym okresie nie realizowano żadnych płatności dla Wykonawców. Do Departamentu Wdrażania EFS w styczniu 2005 złożono wniosek o płatność w odniesieniu do kosztów poniesionych w projekcie w

grudniu 2004 r. na kwotę 3000 zł (1,53%).

W II kwartale 2005 r. w wyniku postępowania przetargowego, w trybie przetargu nieograniczonego na rozbudowę i aktualizację baz danych programu "Doradca 2000" wyłoniono Wykonawcę. Ponieważ był to kolejny przetarg, firmy biorące w nim udział znacznie obniżyły koszty realizacji. Przetarg wygrała firma PROGRA - Jolanta Herbutowska z kwotą 186.700 zł. Dnia 21 czerwca 2005 r. podpisano umowę na rozbudowę i aktualizację baz danych programu "Doradca 2000".

Dnia 30 czerwca 2005 r. firma złożyła raport z pierwszego etapu prac oraz przekazała do akceptacji pierwszy produkt: Techniczną koncepcję rozbudowy programu "Doradca 2000" i adaptacji danych do programu. W związku ze zmniejszeniem kwoty jaką zaproponował Wykonawca za realizację rozbudowy i aktualizacji baz danych programu "Doradca 2000" (186.700 zł) w stosunku do wcześniej planowanych wydatków na ten cel w projekcie (350.000 zł), przygotowano dla Departamentu Wdrażania EFS skorygowany wniosek o dofinansowanie realizacji projektu. W okresie sprawozdawczym nie realizowano żadnych płatności na rzecz Wykonawców. W III kwartale 2005 r. przeprowadzono działania zgodnie z planami ujętym w sprawozdaniu za poprzedni okres. W związku ze zmniejszeniem kwoty planowanej na realizację projektu złożono do Departamentu Wdrażania skorygowany wniosek o dofinansowanie projektu. Skorygowany Wniosek uzyskał rekomendację Komitetu Sterującego. Z planowanych we wniosku o dofinansowanie 15.000 PLN za pierwszy etap prac zgodnie z umową podpisaną z Wykonawcą ("przygotowanie technicznej koncepcji rozbudowy programu, adaptacja danych do programu"), poniesiono wydatki w wysokości 15000 PLN (7,63%). Złożono także Wniosek o płatność do Departamentu Wdrażania EFS za pracę wykonaną w II kwartale 2005 r. Na bieżąco w trybie roboczym prowadzono konsultacje z Wykonawcą rozbudowy i aktualizacja baz danych programu "Doradca 2000". Została także podpisana umowa z Wykonawcą projektu ulotki promującej. Projekt ulotki promującej został wykonany zgodnie z zawartą umową. Koszt projektu ulotki wyniósł 334 PLN (0,17%), w stosunku do planowanych 1.000 PLN. W IV kwartale 2005 r. przeprowadzono działania zgodnie z planami ujętym w sprawozdaniu za poprzedni okres. Z planowanych we wniosku o dofinansowanie 80.000 PLN za drugi etap prac zgodnie z umową podpisaną z Wykonawcą (" wykonanie modułów Klient, Edukacja, Zawody"), poniesiono wydatki w wysokości 80.000 PLN co stanowi 40,67% wartości projektu. Ponadto z planowanych 10.000 PLN we wniosku o dofinansowanie za druk i dystrybucję ulotki promującej wydano kwotę 1.280 PLN co stanowi 0,65 % wartości projektu. Złożono także Wniosek o płatność do Departamentu Wdrażania EFS za pracę wykonaną w III kwartale 2005 r. Na bieżąco w trybie roboczym prowadzono konsultacje z Wykonawcą rozbudowy i aktualizacja baz danych programu "Doradca 2000". Łączna kwota wydatków projektu zrealizowanych w IV kwartale wyniosła 81614 PLN co stanowi 41,49% wartości projektu. Łącznie w roku 2005 wydatkowano kwotę 96.614 PLN. Kwota 96.614 PLN stanowiło 49,11% r. wartości projektu. W 2006 r. zmieniła się wartość projektu, osoba wyznaczonej do podejmowania wiążących decyzji oraz termin realizacji projektu. W związku z tym złożono do DWF w dniu 28.04.2006 r. skorygowany Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z harmonogramem z uwagi na zmiany kwot przeznaczonych na realizację projektu z 210.700,00 PLN na 201.314,00 PLN. Zmiana kwot wynikała z obniżenia kosztów realizacji zamówienia za opracowanie, druk i dystrybucję ulotek promujących. Kolejna zmiana wartości projektu, do kwoty **196.717,20**, ze względu na niższe koszty druku i dystrybucji ankiet „Kwestionariusz oceny programu Doradca 2000”, została zgłoszona do DWF w dniu 13.11.2006 r. Osobą wyznaczoną do podejmowania wiążących decyzji został Krzysztof Kaczmarek Zastępca Dyrektora Departamentu Rynku Pracy. Zmieniony został termin zakończenia projektu na **15.12. 2006 r.** W okresie sprawozdawczy zrealizowano wszystkie założone zadania.

W I kwartale 2006 r. złożono wniosek o płatność do Departamentu Wdrażania EFS za prace wykonane w IV kwartale 2005 r. na kwotę 81.280,00 PLN co stanowi 41,32% wartości projektu W I kwartale 2006 r. Wykonawca realizował prace związane z "Wykonaniem modułu administracyjnego (Doradca Krajowy) i Forum Doradców". Wartość tych prac wyniosła 20.000,00 PLN, co stanowi 10,17% wartości projektu. Na bieżąco prowadzono konsultacje z Wykonawcą odnośnie realizowanego zadania.

W II kwartale 2006 r. zakończono procedurę odbioru prac wykonanych w I kwartale 2006 r. przez

Wykonawcę oraz uruchomiono procedurę uregulowania płatności na rzecz Wykonawcy w wysokości 20.000,00 PLN, co stanowi 10,17% wartości projektu. W związku z odbiorem prac zakończonych w I kwartale wystąpiły problemy opisane w punktach: 3, 4B i 4C. Rozpoczęto także prace w ramach kolejnego etapu umowy podpisanej z Wykonawcą: "Wdrażanie pilotażowe Programu i odbiór ostatecznej wersji" - wartość tych prac wynosi 8.000,00 PLN co stanowi 4,07% wartości projektu. W sumie w II kwartale 2006 r. rozpoczęto działania których wartość wyniosła 28.000 PLN co stanowi 14,24% wartości projektu.

W II półroczu 2006 r. zakończono procedury płatności na rzecz Wykonawcy za prace wykonane w I kwartale w wysokości 20.000,00 PLN, co stanowi 10,17% wartości projektu oraz złożono wniosek o płatność do Departamentu Wdrażania EFS. Termin zakończenia projektu przesunięto na 15.12.2006 r. Zakończono prace związane z "Wdrażaniem pilotażowym Programu i odbiorem ostatecznej wersji" oraz dokonano za nie płatności - wartość tych prac wyniosła 8.000,00 PLN co stanowi 4,07% wartości projektu. Do 15 września 2006 r. zorganizowano szkolenia dla 150 doradców zawodowych z zakresu obsługi programu oraz 32 doradców zawodowych-instruktorów. Szkolenie z zakresu obsługi programu ukończyło 145 doradców zawodowych (5 osób nie dojechało na szkolenie). Koszt zorganizowania szkoleń dla 150 doradców wyniósł 52.500,00 PLN co stanowi 26,69% wartości projektu. Szkolenie dla 32 doradców zawodowych-instruktorów ukończyli wszyscy uczestnicy. Koszt szkoleń dla 32 doradców wyniósł 11.200,00 PLN, co stanowi 5,69%. Płatności za w/w szkolenia zostały zrealizowane. Ponadto wydrukowano i przeprowadzono dystrybucję do urzędów pracy ankiet oceniających program – z planowanych kosztów 5.000,00 PLN wydatkowano 403,20 PLN, co stanowi 0,20%. Przeprowadzono także analizę wypełnionych ankiet oceniających program przez eksperta zewnętrznego. Koszt tego zadania wyniósł 5.000,00 PLN co stanowi 2,54% wartości projektu.

Wystąpiły niewielkie problemy opisane w pkt. II.3 i II.4 sprawozdania, które zostały rozwiązane i realizacja projektu przebiegła prawidłowo.

W sumie w okresie sprawozdawczym wydatkowano kwoty **196717,20 PLN** co stanowi 100% wartości projektu. Przygotowano także ostatni wniosek o płatność, który jest złożony do Departamentu Wdrażania EFS wraz z niniejszym sprawozdaniem końcowym.

## 2. Planowany przebieg realizacji projektu w następnym okresie sprawozdawczym

Nie planuje się żadnych działań w następnym okresie sprawozdawczym ponieważ projekt zakończony został 15.12.2006 r.

## 3. Czy przebieg realizacji projektu był zgodny z harmonogramem realizacji projektu oraz wnioskiem o dofinansowanie realizacji projektu dołączonym do umowy o dofinansowanie projektu?

TAK

NIE

Jeżeli NIE, należy podać przyczyny niezgodności i proponowane rozwiązanie adekwatne do zaistniałej sytuacji

Przyczyną opóźnień, zadań realizowanych w 2004 r., w stosunku do terminów ujętych w harmonogramie były problemy opisane w sprawozdaniu za II kwartał 2004 r. w pkt. 4.1C) tzn. procedury formalne związane z koniecznością konsultacji, przygotowywanej przez komisję przetargową Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z Biurem Prawnym i Departamentem Informatyki, oraz ograniczenia jakie nakładała ustawa Prawo zamówień publicznych (czas ukazywania się ogłoszenia o zamówieniu zależnie od wartości zamówienia w Euro). Problemy te spowodowały, że czas pracy komisji przetargowej uległ wydłużeniu co zaskutkowało przesuwaniem zadań w stosunku do harmonogramu. Dotyczy to w szczególności wyboru wykonawcy i podpisania z nim umowy. Koniec wdrażania projektu przypadł na październik 2006 r., w związku z czym możliwe było ewentualne przesuwanie działań ujętych w harmonogramie bez zbyt dużego ryzyka dla terminowego zakończenia

wdrażania projektu. Nie zrealizowano promocji projektu w ramach szkolenia doradców z zakresu informacji zawodowej na nośnikach elektronicznych, ponieważ szkolenie było planowane w roku 2004 z założeniem, że podczas szkolenia będą przedstawione rozwiązania techniczne w rozbudowywanym programie "Doradca 2000". Szkolenia nie zrealizowano, gdyż firma, która będzie realizować rozbudowę programu nie została jeszcze wyłoniona. Kolejną przyczyną opóźnień realizowanych zadań w stosunku do terminów ujętych w harmonogramie były problemy związane z przetargiem. W IV kwartale 2004 r. planowano wyłonienie Wykonawcy rozbudowy i aktualizacji programu "Doradca 2000". Jednak z uwagi na brak właściwie przygotowanych ofert przez potencjalnych Wykonawców, procedura przetargowa została unieważniona przez Dyrektora Generalnego MGIP. Ponieważ nie wyłoniono Wykonawcy nie realizowano także żadnych płatności na rzecz Wykonawcy. W celu realizacji zamówienia konieczne było rozpoczęcie drugiej procedury przetargowej. W związku z powyższym w tym okresie rozpoczęto działania, które wiązały się z powołaniem nowej komisji przetargowej, z udziałem przedstawicieli m.in. DRP, DI oraz DWF. Z tego względu poproszono Departament Informatyki oraz Departament Wdrażania EFS o wyznaczenie osób do komisji przetargowej.

Z uwagi na unieważnienie w 2004 r. przetargu na rozbudowę i aktualizację baz danych programu "Doradca 2000", został ogłoszony drugi przetarg nieograniczony. Firmy biorące udział w przetargu zaproponowały znacznie niższe koszty realizacji zamówienia niż planowane we wniosku o dofinansowanie projektu. Obniżenie kosztów było niewątpliwie związane z tym, że firmy uczestniczące w drugim przetargu brały udział także w poprzednim, unieważnionym postępowaniu przetargowym i znały ceny proponowane przez konkurencję, w pierwszym przetargu. W pierwszym wniosku o dofinansowanie planowano kwotę 350.000 zł, natomiast firma, która wygrała przetarg zaproponowała kwotę 186.700 zł. W związku z tym Departament Rynku Pracy przygotował nowy wniosek o dofinansowanie projektu z nową kwotą całkowitą projektu 210.700 zł. Ponadto z uwagi na konieczność konsultacji na temat otrzymywanych produktów z Departamentem Informatyki, występowało niewielkie przesunięcie terminów realizacji i płatności. W związku z tym Departament Rynku Pracy przygotował nowy harmonogram realizacji projektu oraz harmonogram płatności. Ponadto na umowie z Wykonawcą na rozbudowę i aktualizację baz danych programu "Doradca 2000" nie umieszczono logo z EFS z powodu informacji uzyskanej z Biura Dyrektora Generalnego, że umowa zawierająca logo EFS nie uzyska akceptacji Biura. Ażeby wywiązać się z obowiązku informowania o współfinansowaniu ze środków EFS, informację taką zawarto w preambule umowy. Ponadto przygotowano pieczętkę z logo EFS do oznaczenia dokumentacji związanej z projektem.

W trakcie oceny prac wykonanych przez Wykonawcę w I kwartale 2006 r. Komisja Odbioru stwierdziła, że zaplanowane prace zostały wykonane jednakże moduły programu (Doradca Krajowy i Forum Doradców) nie są zintegrowane z modułami wykonanymi w poprzednim etapie prac (moduł Klient, Edukacja i Zawody). Ponieważ warunkiem rozpoczęcia kolejnego etapu prac czyli testowania programu w czterech wytypowanych centrach informacji i planowania kariery zawodowej wojewódzkich urzędów pracy (Warszawa, Gdańsk, Olsztyn, Toruń) było stwierdzenie kompletności programu – testowanie programu zostało przesunięte do czasu usunięcia problemów związanych z integracją modułów. W związku z powyższym zobowiązano Wykonawcę do jak najszybszego usunięcia zaistniałych problemów. Do czasu usunięcia problemów wstrzymano także procedurę realizacji płatności dla Wykonawcy. Wykonawca usunął problemy i w ostatnim tygodniu czerwca 2006 r. rozpoczęło testowanie programu w czterech centrach informacji i planowania kariery zawodowej WUP (Warszawa, Gdańsk, Olsztyn, Toruń). W związku z powyższym termin zakończenia prac w zakresie testowania programu uległ przesunięciu o miesiąc (do końca lipca br.). Wykonawca poinformował Departament Rynku Pracy, że opóźnienie związane z integracją modułów nie wpłynie na ostateczne zakończenie prac określonych w umowie tj. 30.09.2006 r. Ostatecznie wszystkie prace zostały zakończone w terminie określonym w umowie.

4. Czy zaistniały jakieś problemy podczas wdrażania projektu?

TAK

NIE

Jeżeli TAK, należy zaznaczyć rodzaj problemu podczas realizacji projektu, opisać problem oraz podjęte środki zaradcze

A) problemy dotyczące uczestników projektu

B) problemy związane z płatnościami

Problem występujące w 2004 r. i proponowane rozwiązania zostały opisane w punkcie II.3., gdyż występujące problemy miały wpływ na harmonogram realizacji projektu.

W 2005 r. pojawiły się problemy w I kwartale z przygotowaniem wniosku płatniczego. W przypadku finansowania umów z osobami fizycznymi, gdy koszty są pokrywane z Funduszu Pracy, dokumentacja, związana z realizowaną płatnością dla Wykonawcy, znajdowała się w dwóch komórkach organizacyjnych Ministerstwa Gospodarki i Pracy. Część dokumentacji znajdowała się w Biurze Administracyjno-Budżetowym (rachunek, umowa, dokumenty potwierdzające płatność dla Wykonawcy zlecenia). Ponadto w BAB znajdowały się zbiorcze dokumenty przelewu z tytułu ubezpieczenia społecznego i podatku (nie ma imiennych dokumentów potwierdzających zrealizowanie płatności do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i Urzędu Skarbowego). Natomiast w Departamencie Instrumentów Finansowych znajdowało się tylko potwierdzenie zbiorczego przelewu na konto budżetowe z tytułu realizowanych różnych umów, których koszty kwalifikują się do pokrycia z Funduszu Pracy.

W związku ze wstrzymaniem płatności na rzecz Wykonawcy za prace wykonane w I kwartale (w związku z problemami opisanymi w pkt. 3), nie złożono do Departamentu Wdrażania EFS wniosku o płatność. Z tego też względu wnioski o płatność końcową będzie zawierał skumulowane kwoty z kilku terminów płatności, co zostało ujęte w ostatnim harmonogramie płatności.

W związku ze spodziewanym czasochłonnym procesem realizacji płatności na rzecz osoby fizycznej (jak miało to miejsce na przełomie roku 2004/2005 r.) przesunięto termin zakończenia projektu na 15 grudnia 2006 r.

C) inne

W 2005 r. z uwagi na obowiązujące procedury dotyczące realizacji zamówień publicznych przed podpisaniem umowy konieczne było uzyskanie akceptacji na umowie kilku departamentów: Departamentu Instrumentów Finansowych lub Biura Administracyjno-Budżetowego, Biura Dyrektora Generalnego oraz Biura Prawnego. Ponieważ nie było określonego krótkiego terminu dla poszczególnych Biur/Departamentów na wydanie akceptacji do projektów umów istniało ryzyko, że taka umowa może nie zostać podpisana w terminie "związania z ofertą", a tym samym groziło unieważnienie przetargu. W przypadku rozbudowy i aktualizacji baz danych programu "Doradca 2000" umowa z Wykonawcą została podpisana na 9 dni przed upływem terminu "związania z ofertą". Wykonawca rozbudowy i aktualizacji baz danych programu "Doradca 2000" zgłosił problem techniczny związany, z udostępnionym dla jego potrzeb, serwerem testowym. Departament Rynku Pracy zwrócił się do Departamentu Informatyki z prośbą o pomoc w rozwiązaniu zaistniałych problemów. Otrzymano informację z Departamentu Informatyki, że problem został rozwiązany.

W 2006 r. pilotażowe wdrażanie programu Doradca 2000 realizowanego w ramach projektu uległo przesunięciu w związku z technicznymi problemami związanymi z integracją poszczególnych modułów. Wykonawca został zobowiązany do jak najszybszego usunięcia problemów. Do dnia 25.05.2006 problemy zostały usunięte. Komisja odbioru w dniu 23.06.2006 r. podpisała protokół odbioru, w którym stwierdzono, że błędy zostały usunięte i można rozpocząć pilotażowe wdrażanie programu w centrach informacji i planowania kariery zawodowej WUP (Warszawa, Gdańsk, Olsztyn, Toruń).

## 5. Wskaźniki realizacji projektu

### 5.1. Informacja odnośnie stopnia osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w okresie objętym sprawozdaniem

Zakładano, że wsparciem zostanie objętych około 700 doradców zawodowych z 338 powiatowych urzędów pracy i 16 wojewódzkich urzędów pracy (53 centrów informacji i planowania kariery zawodowej). W trakcie realizacji projektu zwiększyła się liczba doradców zawodowych w urzędach pracy, więc tym samym ostateczna liczba osób objętych wsparciem została zwiększona w stosunku do zakładanej. Zwiększenie tej liczby wiąże się z tym, że jednym z rezultatów projektu jest program komputerowy „Doradca 2000”, z którego praktycznie będzie mógł korzystać każdy doradca zawodowy zatrudniony w publicznych służbach zatrudnienia. Ostatecznie wsparciem zostały objęte 943 osoby wykonujące usługi z zakresu poradnictwa zawodowego w tym 863 osoby zatrudnione na stanowiskach doradców zawodowych w 339 powiatowych urzędach pracy i ich filiach, 16 wojewódzkich urzędach pracy (53 centra informacji i planowania kariery zawodowej).

### 5.2. Osiągnięte wskaźniki szczegółowe

5.2.1. Przepływ ostatecznych beneficjentów – określa załącznik nr 1 - nie dotyczy

5.2.2. Informacje na temat wsparcia udzielonego ostatecznym beneficjentom w ramach realizowanego projektu – określa załącznik nr 2 - nie dotyczy

5.2.3. Informacje na temat wsparcia udzielonego przedsiębiorstwom i instytucjom w ramach realizowanego projektu – określa załącznik nr 3

5.2.4. Wsparcie merytoryczno – techniczne – określa załącznik nr 4

5.2.5. Wzrost kwalifikacji ostatecznych beneficjentów – określa załącznik nr 5 - nie dotyczy

## III. POSTĘP FINANSOWY PROJEKTU

Postęp realizacji planu finansowego (w PLN) – określa załącznik nr 6

## IV. INFORMACJA O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH, AUDYTACH ZEWNĘTRZNYCH I STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOŚCIACH W REALIZACJI PROJEKTU

1. Informacja o przeprowadzonych u Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) kontrolach, najważniejszych zaleceniach pokontrolnych oraz sposobie ich wdrożenia

W okresie sprawozdawczym przeprowadzono kontrolę w dniach 29-30 września 2005 r. Zaleceniem pokontrolnym było oznaczenie dokumentacji projektu logo EFS. W związku z tym zamówiono pieczęć do oznaczania dokumentacji projektu ww logo.

2. Informacja o działaniach podjętych przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) dotyczących przeprowadzania audytów zewnętrznych i ich wynikach

Nie dotyczy.

## V. WYPEŁNIANIE ZOBOWIĄZAŃ W ZAKRESIE INFORMACJI I PROMOCJI PROJEKTU

Opis działań podjętych w ramach realizacji planu informacji i promocji projektu

W okresie sprawozdawczym informowano o projekcie wszystkie urzędy pracy. Ponadto informowano o projekcie uczestników seminariów i spotkań organizowanych przez Wydział Pośrednictwa Pracy i Poradnictwa Zawodowego Departamentu Rynku Pracy.

Zgodnie z planowanymi działaniami wydano i przeprowadzono dystrybucję ulotki promującej. Produkty projektu zostały opatrzone logo EFS oraz informacją o wsparciu finansowym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

## VI. INFORMACJA O ZGODNOŚCI REALIZACJI PROJEKTU Z ZASADAMI POLITYK WSPÓLNOTOWYCH

1. Czy w trakcie realizacji projektu nastąpiło naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych?

TAK

NIE

W przypadku naruszenia zasad udzielania zamówień publicznych, proszę opisać na czym polegały nieprawidłowości oraz wskazać podjęte środki zaradcze

2. Czy w trakcie realizacji projektu nastąpiło naruszenie zasad ochrony środowiska?

TAK

NIE

W przypadku naruszenia zasad ochrony środowiska, proszę opisać na czym polegały nieprawidłowości oraz wskazać podjęte środki zaradcze

3. Czy w trakcie realizacji projektu nastąpiło naruszenie zasady równych szans?

TAK

NIE

W przypadku naruszenia zasady równych szans, proszę opisać na czym polegały nieprawidłowości oraz wskazać podjęte środki zaradcze

4. Czy w trakcie realizacji projektu nastąpiło naruszenie zasad udzielania pomocy publicznej?

TAK

NIE

W przypadku naruszenia zasad udzielania pomocy publicznej, proszę opisać na czym polegały nieprawidłowości oraz wskazać podjęte środki zaradcze



#### 4.1. Wielkość pomocy publicznej udzielonej ostatecznym beneficjentom w ramach projektu

Rodzaj pomocy publicznej	Wielkość pomocy publicznej udzielonej ostatecznym beneficjentom w ramach realizowanego projektu	
	Środki wspólnotowe	Środki krajowe
1	2	3
Ogółem		

#### VII. OŚWIADCZENIE OSTATECZNEGO ODBIORCY (BENEFICJENTA)

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

Data: 08.01.2007 r.

Pieczęć i podpis:

Imię i nazwisko osoby uprawnionej do podejmowania decyzji wiążących po stronie Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta)	Krzysztof Kaczmarek
Adres	Tamka 1 00-349 Warszawa
Numer telefonu i faksu	tel: 4616140, faks: 4616006
Adres poczty elektronicznej	Krzysztof.Kaczmarek @mpips.gov.pl

#### INFORMACJE DO UŻYTKU WEWNĘTRZNEGO\*

*\*wypełnia instytucja otrzymująca sprawozdanie*

Sprawozdanie sprawdzone przez:	
Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	